

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на почистващи препарати и материали” по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 – Доставка на почистващи препарати и кофи - запазена поръчка по смисъла на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП; Обособена позиция № 2 – Доставка на спомагателни материали за почистване”, открита с Обява за обществена поръчка № РД 09-329 от 01.11.2018 г. на изпълнителния директор, информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 826/01.11.2018 г., публикувана с уникален код (ID) 9082660 на 01.11.2018 год. в Портала на АОП, съставен на основание на чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 192 от ЗОП във връзка с чл. 97 от ППЗОП.

Днес, 01.02.2019 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-357 от 13.11.2018 год. на изпълнителния директор Столичен автотранспорт ЕАД, във връзка с Обява № РД 09-329 от 01.11.2018 г. на изпълнителния директор, информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 826/01.11.2018 г. - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 23.01.2019 г. от членовете на комисията и публикуван на 23.01.2019 г. в „Профил на купувача“ - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-dopredeleni-licza/dnppim/>. Протокол № 1 е получен от всички участници на 23.01.2019 г. по факс и електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД” са постъпили и регистрирани допълнително изисканите документи от участниците описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 205 от 28.01.2019 год. от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**;
2. Допълнителни документи с вх. № 206 от 28.01.2019 год. от **„КУКУДА ГРУП“ ООД**.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл (на 30.01.2019г.) и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участник „КУКУДА ГРУП“ ООД и участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по съответната обособена позиция относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

### **Участник № 2 „КУКУДА ГРУП“ ООД:**

1. Комисията в Протокол № 1 от 13.11.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1, за която участникът е подал оферта.

В определения срок участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка по Обособена позиция № 1, свързан с разглеждане на техническо предложение.

2. Комисията в Протокол № 1 от 13.11.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 2, за която участникът е подал оферта.

В определения срок участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка по Обособена позиция № 2, свързан с разглеждане на техническо предложение.

### **Участник № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:**

1. Комисията в Протокол № 1 от 13.11.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1, за която участникът е подал оферта.

В определения срок участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка по Обособена позиция № 1, свързан с разглеждане на техническо предложение.

2. Комисията в Протокол № 1 от 13.11.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 2, за която участникът е подал оферта.

В определения срок участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената

документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка по Обособена позиция № 2, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 и в настоящия протокол, комисията единодушно реши, че допуска до последващо участие в поръчката по Обособена позиция № 1, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник № 1 „ПЕРУН ККБ“ ЕООД;
2. участник № 2 „КУКУДА ГРУП“ ООД;
3. участник № 3 **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че допуска до последващо участие Обособена позиция № 2 в поръчката следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник № 1 „ПЕРУН ККБ“ ЕООД;
2. участник № 2 „КУКУДА ГРУП“ ООД;
3. участник № 3 **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

#### Участник № 1 „ПЕРУН ККБ“ ЕООД:

По Обособена позиция № 1, участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията съдържаща се в Образец № 2а на офертата, е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2а.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по Обособена позиция № 1, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД е направил предложение по Обособена позиция № 1 за изпълнение на доставка на **почистващи препарати и кофи**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

По Обособена позиция № 2, участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията съдържаща се в Образец № 2б на офертата, е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2б.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по Обособена позиция № 2, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД е направил предложение по Обособена позиция № 2 за изпълнение на доставка на **спомагателни материали за почистване**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

#### **Участник № 2 „КУКУДА ГРУП“ ООД:**

По Обособена позиция № 1, участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията съдържаща се в Образец № 2а (**Сравнителна таблица, колона „Конкретно предложение на участника- производител, описание**) на офертата, е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2а.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от

участника по **Обособена позиция № 1**, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е направил предложение по **Обособена позиция № 1** за изпълнение на доставка на **почистващи препарати и кофи**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

**По Обособена позиция № 2**, участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията съдържаща се в Образец № 2б (**Сравнителна таблица, колона „Конкретно предложение на участника- производител, описание**) на офертата, е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2б.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по **Обособена позиция № 2**, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД е направил предложение по **Обособена позиция № 2** за изпълнение на доставка на **спомагателни материали за почистване**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

### **Участник № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:**

**По Обособена позиция № 1**, участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията съдържаща се в офертата, е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2а.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, следното:

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по **Обособена позиция № 1**, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е направил предложение по **Обособена позиция № 1** за изпълнение на доставка на **почистващи препарати и кофи**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

**По Обособена позиция № 2**, участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията съдържаща се в офертата, е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2б.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по **Обособена позиция № 2**, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е направил предложение по **Обособена позиция № 2** за изпълнение на доставка на **спомагателни материали за почистване**, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с оценяване на офертата съгласно обявените критерии за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по реда на постъпването на офертите им в деловодство на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

#### **Участник № 1 „ПЕРУН ККБ“ ЕООД по Обособена позиция № 1:**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3а, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 447.13 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка от фирмения каталог – 7 % (за артикул, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3а от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответства на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС**.

#### **По Обособена позиция № 2:**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3б, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 88.76 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка от фирмения каталог – 7 % (за артикул, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3б от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответства на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС**.

#### **Участник № 2 „КУКУДА ГРУП“ ООД по Обособена позиция № 1:**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3а, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 100.00 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка от фирмения каталог – 26 % (за артикул, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3а от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответства на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да

го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС.**

#### **По Обособена позиция № 2:**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3б, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 40.00 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка от фирмения каталог – 26 % (за артикул, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3б от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответства на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС.**

#### **Участник № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ по Обособена позиция № 1:**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3а, подпечатано и подписано от председателя на кооперацията. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 569.86 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка от фирмения каталог – 5 % (за артикул, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3а от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответства на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС.**

#### **По Обособена позиция № 2:**

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3б, подпечатано и подписано от управителя на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: 83.53 лева без ДДС.

Процент търговска отстъпка от фирмения каталог – 5 % (за артикул, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура).

1. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3б от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник напълно съответства на изискванията, посочени в обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.



С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на допуснатият участник, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявления от Възложителя критерий „най-ниска цена” като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС.**

В хода на своята работа комисията направи следните проверки **на ценовите предложения на участниците по Обособена позиция № 1:**

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците, допуснати до този етап на обществената поръчка, в следствие на което не констатира нарушения.

2. В Плика с Ценовите предложения от офертите на допуснатите участници се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по ОБРАЗЕЦ № 3а съгласно изискванията на възложителя.

3. Поради наличие на три допуснати оферти до този етап на обществената поръчка, Комисията извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи такава, както следва:

- общия сбор на единичните цени в направеното от участника „КУКУДА ГРУП“ ООД ценово предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки **на ценовите предложения на участниците по Обособена позиция № 2:**

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците, допуснати до този етап на обществената поръчка, в следствие на което не констатира нарушения.

2. В Плика с Ценовите предложения от офертите на допуснатите участници се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по ОБРАЗЕЦ № 3б съгласно изискванията на възложителя.

3. Поради наличие на три допуснати оферти до този етап на обществената поръчка, Комисията извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи такава, както следва:

- общия сбор на единичните цени в направеното от участника „КУКУДА ГРУП“ ООД ценово предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши:**

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането за обосновка, участникът **„КУКУДА ГРУП“ ООД** следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на формиране на общия сбор на единичните цени в ценовото си предложение по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, което е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. Председателят на Комисията да изготви искане за предоставяне на подробна писмена обосновка по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 до горепосочения участник в обществената поръчка.

С оглед направените констатации, Комисията указва, че участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП, ще бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

